

Holger Braune

Rezension zu

Kielblock, S. & Gaiser, J. M. (2016). Mitarbeit von Lehrerinnen und Lehrern im Ganztagsbetrieb und ihre subjektiven Theorien zum pädagogischen Potenzial ihres ‚Mehr an Zeit‘. In N. Fischer, H. P. Kuhn & C. Tilack (Hrsg.), *Was sind gute Schulen? Teil 4: Theorie, Forschung und Praxis zur Qualität von Ganztagschulen* (S. 122–137). Immenhausen bei Kassel: Prolog-Verlag.

Kommentierter Kurzbefund

Angesichts des Ganztagsausbaus der letzten Jahre untersuchen Kielblock und Gaiser, in welchem Umfang Lehrkräfte an Ganztagschulen im Ganztage mitarbeiten und welche besonderen pädagogischen Potenziale sie aus ihrer Mitarbeit im Ganztage ableiten.

Der Umfang der Ganztagsmitarbeit wird anhand von Daten einer bundesweiten Fragebogenerhebung von 6.172 Lehrkräften aus dem Jahr 2009 ermittelt, wobei zusätzlich Längsschnittdaten eines Teils dieser Lehrkräfte (n = 2.598) aus den Jahren 2005 und 2007 analysiert werden. Die Untersuchung des pädagogischen Potenzials des Ganztags basiert auf Interviews mit vier Grundschullehrerinnen.

Während im Primarbereich drei Viertel der befragten Lehrkräfte im Ganztage mitarbeiten, sind es im Sekundarbereich mit knapp zwei Drittel etwas weniger. Im Primarbereich sind die Lehrkräfte jenseits der Durchführung außerunterrichtlicher Angebote tendenziell häufiger als im Sekundarbereich noch in anderen Bereichen des Ganztags aktiv (z. B. Organisation und Verwaltung). Insgesamt führen im Primarbereich 44 % und im Sekundarbereich 47 % der befragten Lehrkräfte außerunterrichtliche Ganztagsangebote durch, wobei die Mehrheit hierfür ein bis zwei Wochenstunden aufwendet.

Gemäß der interviewten Lehrerinnen ermöglicht die Mitarbeit im Ganztage eine thematische Vertiefung der Unterrichtsinhalte und gewährleistet eine Berücksichtigung der individuellen Interessen und Neigungen der Schülerinnen und Schüler. Ferner verbessern sich durch das spezifische Potenzial des Ganztags sowohl die Beziehungen unter den Lernenden als auch zwischen Lehrkräften und Schülerinnen und Schülern. Dies wird zudem durch die Kooperation mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal im Ganztage unterstützt.

Kielblock und Gaiser weisen bezüglich der ermittelten „außergewöhnlich hohen“ Beteiligungsquoten am Ganztage auf Einschränkungen bei der Datenauswertung hin, sodass die Ergebnisse nicht verallgemeinerbar sind. Die qualitativen Daten sind wenig umfangreich und beziehen sich nur auf den Primarbereich, dennoch bestätigen die Ergebnisse mögliche positive Aspekte des Lernens und Lehrens an Ganztagschulen.

Hintergrund

Ganztagsschulen – also Schulen, die an mindestens drei Werktagen verpflichtende unterrichtliche sowie außerunterrichtliche Angebote über sieben Stunden im Primar- bzw. ersten Sekundarbereich bereitstellen – werden bundesweit seit Jahren ausgebaut. In Anbetracht dessen, dass über die Hälfte der allgemeinbildenden Schulen Ganztagsschulen sind (KMK 2015), stellt sich die Frage, wie dieses Mehr an Zeit pädagogisch gestaltet wird.

Die vom BMBF geförderte Studie zur Entwicklung von Ganztagsschulen 2012/2013 (StEG-Konsortium 2013) belegt, dass neben weiterem pädagogischem Personal maßgeblich auch Lehrkräfte im Ganztagsmitarbeiten. Diese Tätigkeitserweiterung bewirkt Änderungen im Aufgabenprofil und Rollenverständnis von Lehrkräften. Um diese Änderungen angemessen in den Blick zu nehmen, fragen Kielblock und Gaiser in einem quantitativen Zugriff, inwieweit Lehrkräfte an Ganztagsschulen tatsächlich im Ganztagsmitarbeiten. Aus einer qualitativen Perspektive heraus untersucht das Autorenduo anschließend die subjektiven Einschätzungen von Ganztagslehrkräften hinsichtlich des pädagogischen Potenzials ihres Handelns im Ganztagsmitarbeiten. Damit werden subjektive Theorien dieser Lehrkräfte herausgearbeitet, welche im weiteren wissenschaftlichen Diskurs über die zu erwartenden Änderungen im Rollenverständnis und Berufsbild von Lehrkräften an Ganztagsschulen von Relevanz sein dürften.

Die in StEG und StEG-Q zwischen den Jahren 2005 bis 2015 erhobenen Daten (genauer hierzu im Folgeabschnitt) werten Kielblock und Gaiser so aus, dass Bandbreite, Intensität, Dauerhaftigkeit und Kooperation der Mitarbeit von Ganztagslehrkräften und deren subjektive Theorien über ihr pädagogisches Handeln im Ganztagsmitarbeiten deutlich werden.

Hierbei wird davon ausgegangen, dass sich die Mitarbeit im Ganztagsmitarbeiten inklusive der Intensität, Bandbreite und Dauerhaftigkeit auf die alltägliche Ganztagspraxis auswirkt. Die subjektiven Theorien über das pädagogische Potenzial der Mitarbeit im Ganztagsmitarbeiten wiederum sollten Hinweise über die Zusammenhänge zwischen der Mitarbeit im Ganztagsmitarbeiten und der tagtäglich realisierten Ganztagspraxis von Lehrkräften im Ganztagsmitarbeiten liefern.

Design

Kielblock und Gaiser nutzen einen Mixed-Methods-Ansatz (Caracelli & Green 1997): Die Beantwortung von Fragestellung 1 (Inwieweit arbeiten Lehrerinnen und Lehrer im Ganztagsmitarbeiten mit?) erfolgte quantitativ-empirisch, von Forschungsfrage 2 (Welche besonderen pädagogischen Potenziale leiten Lehrerinnen und Lehrer aus der Mitarbeit im Ganztagsmitarbeiten ab?) qualitativ.

Für die quantitative Untersuchung wurde der StEG-Fragebogendatensatz des Jahres 2009 herangezogen (n = 6.172 Lehrkräfte, davon 69,6 % weiblich). Um Aussagen zur Dauerhaftigkeit der Ganztagsmitarbeiten (Kontinuität) tätigen zu können, wurden zusätzlich Längsschnittdaten der StEG-Befragungen aus den Jahren 2005 und 2007 analysiert. Allerdings wurden dabei nur jene Lehrkräfte berücksichtigt, die an allen drei Erhebungen teilgenommen hatten (n = 2.598, davon 68,5 % weiblich). Die verwendeten Datensätze der Jahre 2005, 2007 und 2009 speisten sich aus Fragebögen, die neben der allgemeinen Mitarbeit im Ganztagsmitarbeiten auch die Beteiligung an *Organisation und Management*, an der *Durchführung von Ganztagsangeboten*, an der *Kooperation mit weiterem pädagogisch tätigem Personal im Ganztagsmitarbeiten* sowie an der *Auswertung und Reflexion im Ganztagsmitarbeiten* erhoben. In der Beantwortung der Fragen mussten sich die

Befragten zu jeweils einem der vier Skalenwerte *gar nicht – kaum – teilweise – sehr* positionieren.

Für die qualitative Untersuchung (zu Forschungsfrage 2) nutzten die Autoren Interviews, die an zwei Primarschulen mit jeweils zwei Lehrerinnen im Rahmen des Gießener Teilprojekts StEG-Q durchgeführt wurden. Alle vier Lehrerinnen wurden zu zwei unterschiedlichen Zeitpunkten zwischen 2013 und 2014 interviewt. Die zirka zwanzigminütigen StEG-Q-Feldphaseninterviews waren problemzentriert angelegt (Kielblock & Lange 2013).

Ergebnisse

Bezüglich der absoluten Mitarbeit aber auch hinsichtlich der Bandbreite, Intensität und Dauerhaftigkeit der Mitarbeit stellen Kielblock und Gaiser Unterschiede zwischen Primar- und Sekundarbereich fest: Von den Lehrkräften an Ganztagschulen arbeiten im Primarbereich 76 % und im Sekundarbereich 63 % im Ganzttag mit.

1. *Bandbreite der Mitarbeit im Ganztagsbetrieb:* Während im Primarbereich knapp ein Drittel der Lehrkräfte für die Organisation und Verwaltung des Ganztags Sorge trägt, sind es im Sekundarbereich knapp ein Viertel. In die Durchführung von außerunterrichtlichen Angeboten sind im Primarbereich 44 % und im Sekundarbereich 47 % der Lehrkräfte eingebunden. Mehr als die Hälfte der Primarlehrkräfte kooperieren mit weiterem pädagogisch tätigem Personal und reflektieren den Ganztagsbetrieb. Bei den Kolleginnen und Kollegen aus dem Sekundarbereich leisten beides nur etwa ein Drittel. Die Prozentzahlen lassen erkennen, dass es Lehrkräfte geben muss, die mehrere der hier benannten Teilaufgaben im Ganzttag kombinieren. 22 % der Lehrkräfte arbeiten nur in einem der genannten Bereiche, 16 % in zwei Bereichen, 14 % in drei und 13 % in allen vier genannten Bereichen des Ganztags. Ein deutlicher Unterschied zwischen Primar- und Sekundarbereich besteht in der Bandbreiten-Kombination darin, dass im Sekundarbereich doppelt so viele Lehrkräfte ihre Mitarbeit im Ganzttag auf die Durchführung außerschulischer Angebote begrenzen (7 % vs. 14,5 %). Gegenteilig ist im Primarbereich der Anteil von Lehrkräften besonders hoch, die in allen Bereichen mitarbeiten (17 % vs. 11,8 %).
2. *Intensität der Mitarbeit im Ganztagsbetrieb:* Die Intensität gibt den Umfang der Zeit an, die für außerunterrichtliche Angebotsdurchführungen im Ganzttag aufgewendet wird. Es zeigt sich, dass – Primar und Sekundarbereich zusammengenommen – zirka ein Drittel der Lehrkräfte ein oder zwei Unterrichtsstunden für die Durchführung außerunterrichtlicher Angebote aufwendet. Nur 15 % der Lehrkräfte engagieren sich für drei und mehr Unterrichtsstunden. Hingegen gibt ungefähr die Hälfte der Lehrkräfte an, keine Unterrichtsstunden für die Durchführung außerunterrichtlicher Angebote aufzuwenden.
3. *Dauerhaftigkeit der Mitarbeit im Ganztagsbetrieb:* Von einem Teil der Lehrkräfte liegen Längsschnittdaten vor, da diese Lehrkräfte an allen StEG-Befragungen der Jahre 2005, 2007, und 2009 teilnahmen. Was die Dauer der Mitarbeit im Ganzttag betrifft, ist die Kontinuität der Mitarbeit im Ganzttag hoch. Im Sekundarbereich arbeiten 50 % der Lehrkräfte im Ganzttag kontinuierlich. Mit zwei Dritteln liegt der Anteil der Lehrkräfte, die im Ganzttag langfristig mitarbeiten, im Primarbereich sogar noch etwas höher. Hohe Kontinuität besteht auch für die praktizierte Kooperation mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal im Ganzttag sowie für die Auswertung und Reflexion der Ganztagsarbeit.

In qualitativer Hinsicht beleuchten Kielblock und Gaiser subjektive Einschätzungen hinsichtlich des pädagogischen Potenzials von Ganzttag. Hierzu greifen sie auf problemzentrierte, zirka zwanzigminütige

StEG-Q-Feldphaseninterviews mit vier Primarschullehrerinnen zurück.

1. *Thematische Vertiefung*: Der Ganzttag ermöglicht nicht nur den Lernprozessen mehr Zeit einzuräumen. Die konzeptionelle Verzahnung von Vormittag und Nachmittag schafft außerdem thematische Verknüpfungen, die ein tieferes Durchdringen der Lerninhalte unter Berücksichtigung des individuellen Lernrhythmus und Lerntempos zur Folge haben.
2. *Orientierung an den Interessen der Schülerinnen und Schüler*: Das Mehr an Zeit kommt im Ganzttag auch außerunterrichtlichen Angeboten zugute. Hierbei werden die individuellen Interessen und Neigungen der Schülerinnen und Schüler bedient, was nicht zuletzt deren Motivation steigert. Zudem eröffnet die Rhythmisierung des Ganztages Zeiträume für die Behandlung aktueller Themen und Herausforderungen.
3. *Positive Beziehungen*: Lehrkräfte im Ganzttag erweitern qualitativ und quantitativ ihr Aufgabenspektrum. Das Mehr an Zeit begünstigt die Wissensvermittlung. Darüber hinaus befördert der Ganzttag Gelegenheiten, erzieherisch und lernbegleitend zu agieren. Dies verbessert sowohl die Lehrer-Schüler-Beziehungen als auch die Schüler-Schüler-Beziehungen – bspw. in jahrgangsgemischten Ganztagsgruppen. Ferner verhilft der Zeitgewinn, Konflikte frühzeitig aufzufangen und Schülerinnen und Schüler umfassender in den Blick zu nehmen.
4. *Bereichernde Zusammenarbeit mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal*: Die Kooperation von Lehrkräften mit weiterem pädagogisch tätigem Personal schafft eine größere Bandbreite an Kompetenzen, Perspektiven und Ideen. Dies begünstigt die qualitative Weiterentwicklung der Arbeit im Ganzttag bei allen Mitarbeitenden. Insbesondere die pädagogische Reflexion gewinnt an Tiefe und beeinflusst nicht zuletzt positiv das pädagogische Handeln und Urteilen.

Diskussion und Einschätzung

Hintergrund: Den Diskurs um das Für und Wider von Ganzttagsschulen prägt maßgeblich das Argument, dass durch den Ganzttag Schülerinnen und Schüler individualisierter und umfassender in fachlicher sowie pädagogischer Hinsicht in den Blick genommen werden können. Dieser Hoffnung gegenüber steht die Sorge, dass der außerunterrichtliche Einsatz von Lehrkräften im Ganzttag eine Entprofessionalisierung von Lehrkräften zur Folge haben könnte.

Die Zusammenschau der quantitativen und qualitativen Daten durch Kielblock und Gaiser belegt, dass sich Lehrkräften an Ganzttagsschulen mehr Chancen bieten, ihrem Auftrag nach Wissensvermittlung und Erziehung nachzukommen, als Lehrkräften an Schulen ohne Ganzttag. Dies resultiert aus dem Umstand, dass Lehrkräfte an Ganzttagsschulen auch in außerunterrichtliche Tätigkeiten involviert sind und darin ein besonderes pädagogisches Potenzial erkennen.

Design: Die zugrundeliegenden Daten speisen sich aus StEG, mithin der umfassendsten Langzeit-Untersuchung für deutsche Ganzttagsschulen, und werden um qualitative Daten aus StEG-Q angereichert. Das zur Beantwortung beider Forschungsfragen entwickelte Design der Untersuchung ist nachvollziehbar und chronologisch beschrieben. Dabei werden die Daten in kontinuierlichen und diskontinuierlichen Darstellungen anschaulich präsentiert und leserfreundlich erläutert. Hierbei weisen Kielblock und Gaiser die Daten für den Primar- und den Sekundarbereich gesondert aus. Auf den ersten Blick verwirrend ist, dass die Zahl der in die Auswertung einbezogenen Lehrkräfte bei den unterschiedlichen Analysen, vermutlich aufgrund fehlender Werte, anders ausfällt, was bei ähnlichen Fragestellungen zu abweichenden Ergebnissen führt. Beispielsweise beträgt der Anteil an Lehrkräften, die im Ganzttag nicht an Angeboten mitarbeiten, gemäß Abbildung 2 in der Primarstufe 66 % ($n \geq 6002$), gemäß Tabelle 2

führen jedoch 60 % der Primarschullehrkräfte (n = 4.370) keine außerunterrichtlichen Angebote durch.

Ergebnisse: Im Zuge der Beantwortung der ersten Forschungsfrage werden erhebliche Differenzen in den Ergebnissen zwischen Primar- und Sekundarbereich offensichtlich. Während im Primarbereich drei Viertel der befragten Lehrkräfte im Ganzttag mitarbeiten, sind es im Sekundarbereich mit knapp zwei Drittel etwas weniger. Diese Anteile sind größer, als es die im Literaturabschnitt referierte Literatur darstellt. Angesichts dessen weisen Kielblock und Gaiser auf eine erhebliche Einschränkung bei der Datenauswertung hin: Die Angaben wurden nicht an der Zahl der an den einbezogenen Schulen tätigen Lehrkräfte relativiert. Da die StEG-Befragung auf den Ganzttag fokussierte, ist anzunehmen, dass vornehmlich diejenigen Lehrkräfte die Fragebögen ausfüllten, die im Ganzttag mitarbeiteten, was zu einer Überschätzung des Anteils der am Ganzttag mitarbeitenden Lehrkräfte geführt haben kann.

Die interviewten Lehrkräfte leiten aus ihrer Mitarbeit im Ganzttag ein erhöhtes pädagogisches Potential ab. Einschränkend ist anzumerken, dass die qualitativ erhobenen Daten, welche in nicht unerheblichem Umfang die Beantwortung der zweiten Forschungsfrage betreffen, ausschließlich von vier Grundschullehrerinnen stammen. Eingedenk der durch die quantitative Teiluntersuchung herausgearbeiteten Unterschiede in der Ganztagsmitarbeit zwischen Primar- und Sekundarbereich ist dieser Umstand bedauerlich. Denn eine Übertragung der aus den qualitativen Daten abgeleiteten Befunde des Primarbereichs auf den Sekundarbereich ist – wie eben ausgeführt – allenfalls eingeschränkt möglich. Neben dem Umstand, dass für die qualitative Teilanalyse nur Lehrkräfte aus dem Primarbereich berücksichtigt wurden, trübt das Bild, dass es sich hierbei lediglich um vier und außerdem ausschließlich weibliche Lehrkräfte handelt.

Auf Grundlage ihrer Befunde betont das Autorenduo, dass Folgeuntersuchungen eine genaue Unterscheidung beider Bereiche anstreben sollten. Dies zeigt sich besonders hinsichtlich der Zusammenhänge zwischen der kontinuierlichen Mitarbeit im Ganzttag einerseits und der multiprofessionellen Kooperation und Reflexion andererseits. Benannte Aspekte liegen im Primarbereich ausgeprägter vor als im Sekundarbereich. Daher sollte gezielt die multiprofessionelle Kooperation in Ganztagsprimarschulen beleuchtet werden (Art und Weise, Umfang, organisatorische Rahmung etc.). Ebenso sind Ursachen für die Unterschiede zwischen Primar- und Sekundarbereich bezüglich der Kooperation von Lehrkräften und weiterem pädagogisch tätigem Personal herauszuarbeiten. Weiterhin ist zu erfragen, inwiefern die multiprofessionelle Kooperation im Ganzttag die Qualität des Handelns von Lehrkräften und weiterem pädagogisch tätigem Personal beeinflusst. Zukünftige Untersuchungen sollten darüber hinaus nach möglichen Differenzen im außerunterrichtlichen Engagement zwischen Ganztags- und Halbtagslehrkräften fragen.

Reflexionsfragen für die Praxis

Nachfolgende Reflexionsfragen sind ein Angebot, die Befunde der rezensierten Studie auf das eigene Handeln als Lehrkraft oder Schulleitungsmitglied zu beziehen und zu überlegen, inwiefern sich Anregungen für die eigene Handlungspraxis ergeben. Die Befunde der rezensierten Studien sind nicht immer generalisierbar, was z. B. in einer begrenzten Stichprobe begründet ist. Aber auch in diesen Fällen können die Ergebnisse interessante Hinweise liefern, um über die eigene pädagogische und schulentwicklerische Praxis zu reflektieren.

Reflexionsfragen einer Lehrkraft:

- In welchem Umfang und in welcher Form kann die Mitarbeit im Ganztage mein Tätigkeitsspektrum als Lehrkraft (im Primarbereich bzw. im Sekundarbereich) erweitern?
- Werden sich durch eine Mitarbeit im Ganztage neue pädagogische Perspektiven auf meine Schülerinnen und Schüler eröffnen – und falls ja: welche?
- Welche pädagogischen Potenziale eröffnet die Kooperation mit weiterem pädagogischem Personal für Lehrkräfte, die im Ganztage mitarbeiten?

Reflexionsfragen einer Schulleitung:

- Inwiefern eröffnen Kooperationsformen von Lehrkräften und weiterem pädagogisch tätigem Personal Chancen für die Personal- und Schulentwicklung?
- Wie stellt sich die Bandbreite der Mitarbeit von Lehrkräften im Ganztage dar und welche Kombinationsmöglichkeiten bestehen in der Praxis?
- Wie ist hinsichtlich der Personal- und Organisationsentwicklung mit der Tatsache umzugehen, dass Ganztagslehrkräfte eher dauerhaft im Ganztage mitarbeiten?

Literatur

Caracelli, V. J., Green, J. C. (1997). Crafting Mixed-Method Evaluation Designs. *New Directions for Evaluation* 74, 19-32.

Kielblock, S., Lange, A. (2013): Das problemzentrierte Interview. Grundlagen und Forschungspraxis. *Zeitschrift für Soziologie der Erziehung und Sozialisation*, 33(4), 439-448.

KMK (2015). *Allgemeinbildende Schulen in Ganztagsform in den Ländern in der Bundesrepublik Deutschland. Statistik 2009 bis 2013*. Berlin.

StEG-Konsortium (2013). *Ganztagschule 2012/2013. Deskriptive Befunde einer bundesweiten Befragung*. Frankfurt a.M., Dortmund, Gießen, München.

Rezensent/-in

Dr. Holger Braune, Schulleiter an der Freien Christlichen Gesamtschule Düsseldorf

Zitiervorschlag

Braune, H. (2018). Rezension zu Kielblock, S. & Gaiser, J. M. (2016). Mitarbeit von Lehrerinnen und Lehrern im Ganztagsbetrieb und ihre subjektiven Theorien zum pädagogischen Potenzial ihres ‚Mehr an Zeit‘. In N. Fischer, H. P. Kuhn & C. Tilack (Hrsg.), *Was sind gute Schulen? Teil 4: Theorie, Forschung und Praxis zur Qualität von Ganztagschulen* (S. 122–137). Immenhausen bei Kassel: Prolog-Verlag. *Forschungsmonitor Schule*, 56. Abgerufen von <https://www.forschungsmonitor-schule.de/print.php?id=38>

Urheberrecht

Dieser Text steht unter der [CC BY-NC-ND 4.0 Lizenz](#). Der Name des Urhebers / der Urheberin soll bei einer Weiterverwendung wie folgt genannt werden: Holger Braune (2018) für den [Forschungsmonitor Schule](#).